

## « Au-delà de la face sensible de la signification lexicale »

Du 12 au 13 septembre 2024 à l'EHESS

54 bd Raspail, Paris 75004

**Colloque international  
organisé par le Centre de Recherches sur les Arts et le Langage (CRAL/EHESS)**

À l'occasion du colloque intitulé « Au-delà de la face sensible de la signification lexicale », nous souhaitons initier un dialogue entre les chercheurs et chercheuses en sciences du langage, spécialistes du lexique. Nous attendons des contributions s'inscrivant dans les axes suivants :

### **Axe 1. Monopole du verbe ?**

Les entrées des dictionnaires correspondantes aux verbes sont plus longues, constituant de véritables répertoires de sens et d'emplois. Les verbes bénéficient du privilège syntaxique. Ils sont aussi des candidats prioritaires pour la fonction de prédicat dans la phrase. Enfin, une latence accompagne l'acquisition du verbe. Le verbe (ou le type de signification qui est plus susceptible, à travers les langues, d'être lexicalisé en tant que verbe) se trouve-t-il au centre du système linguistique ?

Pour cet axe, les études en sémantique lexicale du verbe sont bienvenues : existe-t-il une structure spécifique au verbe performatif; comment une sémantique structurale peut-elle penser la signification lexicale en termes de capacité à accueillir ou même exiger un argument, à exercer une restriction sélective; comment une sémantique référentielle peut-elle décrire les verbes évaluatifs; taxonomie des verbes; qu'en est-il du comportement du verbe dans un contexte déviant (par exemple, l'hypothèse de la mutabilité de Gentner 1981).

### **Axe 2. Polysémie et interface sémantique-pragmatique**

Les mots interagissent les uns avec les autres dans des relations complexes. Ces relations englobent non seulement des aspects lexicaux tels que la synonymie, l'antonymie, la polysémie, entre autres, mais également des aspects plus pragmatiques incluant la relation entre le sens littéral et le sens figuré, ainsi que la relation entre ce qui est explicitement dit et ce qui est implicitement communiqué.

Comment peut-on décrire la signification des mots, ainsi que la structure sémantique du lexique, en observant les divers emplois des mots ? Quel rôle joue la signification des mots utilisés pour la compréhension des emplois ? Jusqu'où la polysémie est-elle acceptable ? Pour les énoncés de sens figuré (par exemple, les énoncés métaphoriques), ou ceux contenant de l'implicite, peut-on toujours combler le manque sémantique grâce à des processus inférentiels reposant sur des croyances partagées ? Les relations entre les mots représentent-elles des croyances partagées, ou constituent-elles la signification même des mots ? La signification linguistique et le sens d'un emploi sont-ils de même nature ?

Cet axe vise à répondre à ces questions en mettant l'accent sur la sémantique lexicale et la pragmatique qu'elle appelle au sens le plus large du terme : lois de discours, maximes conversationnelles, actes illocutoires, mécanismes cognitifs et mécanismes sociaux. Nous encourageons vivement des approches qui explorent la signification des mots.

### **Axe 3. Dynamique lexicale : innovation et évolution**

Le lexique exploite sa dynamique en innovant et évoluant. Nous nous interrogeons sur la relation entre la création de mot et le changement de sens. Existe-t-il une innovation lexicale sans conséquence sémantique sur les mots du même champ ? L'innovation lexicale, est-elle une forme d'évolution de la langue ?

Qu'apporte un nouveau mot (un néologisme) au discours ? Permet-il de nommer un nouveau référent ? Prendrait-on une nouvelle attitude, penserait-on au monde avant d'en parler ? Cristallise-t-il de nouveaux discours ? Un néologisme pourrait soutenir directement le discours, faire un certain discours.

Pour cet axe, nous attendons des approches linguistiques diverses concernant le lexique, allant de la morphologie à l'analyse du discours, de la sémantique à la sociolinguistique.

#### **Conférencières invitées :**

- Irina THOMIÈRES-SHAKHOVSKAYA (Sorbonne Université)
- Catherine FUCHS (CNRS)
- Sandrine REBOUL-TOURÉ (Université Sorbonne Nouvelle)

#### **Modalités de participation**

Les propositions de communication (600 mots maximum) sont à soumettre au plus tard le 30 juin 2024. Merci de les envoyer à l'adresse : [semantiquelexicale2024@gmail.com](mailto:semantiquelexicale2024@gmail.com)

La langue de la conférence sera le français et l'anglais.

L'annonce de l'acceptation de la proposition se fera le **15 juillet 2024**.

Le programme définitif sera communiqué **en août 2024**.

### **Comité d'organisation :**

- Marion Carel
- Mihui Hong
- Min Kyeong Kim
- Lily Ruban

### **Bibliographie**

Benveniste, E. (1966). Problèmes de linguistique générale, Paris : Gallimard, coll. « Bibliothèque des sciences humaines ».

Carel, M. (1998). « Lexicalisation des argumentations », sous la direction de Eduardo Guimarães, Cadernos de Estudos Linguísticos, n° 35, Unicamp, Campinas, Brésil, p. 55-73.

Carel, M. (2009). « Analyse argumentative du mot peur », M. Viegnes (éd) La peur et ses miroirs, Imago, p. 241-261.

Carel, M. (2023). « L'interprétation argumentative », Langue française N°217 (1/2023), pp. 97-114, Armand Colin.

Ducrot, O. (1972). Dire et ne pas dire. Paris, Hermann.

Ducrot, O. (1984). Le dire et le dit. Paris, Éditions de Minuit.

Ducrot O. et al. (1980). Les mots du discours. Paris : Minuit.

Fillmore, C. J. (1968). "The case for case" in Universals in Linguistic Theory, 1-88.

Fuchs, C. (1982). La paraphrase. Presses Universitaires de France, Paris.

Fuchs, C. (1996). La polysémie : construction dynamique du sens. Hermès, Paris.

Gaston, G., Prandi, M. (2004). La finalité - Fondements conceptuels et genèse linguistique. Bruxelles, De Boeck.

- Gentner, D. (1981a). Integrating verb meanings into context. *Discourse Processes*, 4, 349-375.
- Gentner, D. (1981b). Some interesting differences between verbs and nouns. *Cognition and Brain Theory*, 4(2), 161-178.
- Gosselin, L. (2018). « Quand nommer, c'est juger. Les jugements de valeur internes aux noms d'humains ». In C. Schnedecker et W. Mihatsch (éds), *Les noms d'humains – théorie, méthodologie, classification*. De Gruyter, Berlin/Boston, pp. 44-101.
- Haillet, P. P. (2002). *Le conditionnel en français : une approche polyphonique*. Ophrys, Paris.
- Kida, K. (2018). « Quelle sémantique pour les implicites ? ». *Corela HS-25*, 5930.
- Kida, K. (2021). La métaphore filée à la lumière de la Théorie des Blocs Sémantiques. *Corela. Cognition, Représentation, Langage* 19.
- Kleiber, G. (1999). *Problèmes de sémantique : la polysémie en questions*. Lille : Septentrion.
- Krieg-Planque, A. (2009). "À propos des 'noms propres d'événements'. Événementialité et discursivité". *Les Carnets du Cediscor*, n°11, pp. 77-90.
- Lecolle, M. (2006). *Changement dans le lexique — changement du lexique : Lexicalisation, figement, catachrèse*. Cahiers de praxématique.
- Lecolle, M. (2012). Sentiment de la langue, sentiment du discours : changement du lexique, phraséologie émergente et " air du temps ". *Diachroniques*, 2, pp.59-80.
- Moirand, S., & Reboul-Touré, S. (2015). "Nommer les événements à l'épreuve des mots et de la construction du discours". *Langue Française*, n°188, pp. 105-120.
- Nyckees, V. (2014). Les figures de sens : Quel écart pour quelle norme ? Petite synthèse portative. In N. Laurent, C. Narjoux, & C. Reggiani (Eds.), *Figures et normes : Mélanges offerts à Gérard Berthomieu*. Editions Universitaires de Dijon, pp.21-31.
- Nyckees, V. (2014). La polysémie au regard du locuteur : une typologie des isonymies et des parasémies. In R. Daval, P. Frath, E. Hilgert, & S. Palma (Eds.), *Les théories du sens et de la référence. Hommage à Georges Kleiber*, 4, Éditions et presses universitaires de Reims, pp.173-188.
- Nyckees, V. (2016). Le sens de l'implicite. Unité et diversité des phénomènes d'implicite linguistique. In S. Berbinski (Ed.), *Le Dit et le Non-Dit. Langage(s) et traduction*. Peter Lang, p. 63-98.

Pustejovsky, J. (1995). *The Generative Lexicon*. MIT Press.

Prandi, M. (2002). La métaphore: de la définition à la typologie. *Langue française*, 134, 6-21. Paris: Larousse.

Reboul-Touré, S. (2011). « La dynamique lexicale en français contemporain : faits de discours ou faits de langue ? », *Diachroniques. Revue de Linguistique française diachronique*, 1, SUP, 137-165.

Rémi-Giraud, S. (2006). De la création à l'extinction : métaphore(s) et mondes de discours. *Cahiers de praxématique*.

Schwarze, C. (2001). *Introduction à la sémantique lexicale*. Gunter Narr Verlag Tübingen, Tübingen.

Schulz, P. (2002). « Le caractère relatif et ambigu du concept traditionnel de métaphore et la construction du sens lexical ». *Semen*, n° 15.

Thomières, I., Viellard, S. (dir.). (2015). *La Grammaire de la Cause/ the Grammar of Causation*. Actes du colloque en Sorbonne, le 23-24 octobre 2024.